



La Soupe au caillou

Par l'équipe du Collectif

Numéro 353

30 mars 2012



Bougeons!

Pour un printemps rouge

Le mouvement de grève étudiant est loin de s'essouffler. Après la manifestation historique du 22 mars dernier, pas un jour ne s'est passé sans que plusieurs actions et appuis de taille ne fassent les manchettes. Les carrés rouges continuent de se multiplier! C'est loin d'être surprenant : le mouvement réussit à mettre en lumière, avec une imagination toujours renouvelée, la portée sociale plus large de sa lutte. Il y a là des leçons et de l'inspiration à tirer.

Oui, l'accès à l'éducation est menacé. Mais le budget du Canada déposé hier vient confirmer que les retraites le sont tout autant. Là aussi, la résistance s'organise! La Fédération des femmes du Québec (FFQ), le Conseil d'intervention pour l'accès des femmes au travail (CIAFT) et le Régime de retraite des groupes communautaires et de femmes (RRFS-GCF) tiendront le **Rassemblement pour une retraite décente pour tout le monde**. L'événement, prévu le 4 avril au Centre St-Pierre à Montréal (1212, rue Panet), sera l'occasion de faire un tour d'horizon des grands enjeux autour des retraites, d'échanger sur les défis et stratégies ainsi que d'adopter une déclaration en appui aux régimes publics et collectifs. Pour obtenir plus de détails et s'inscrire, écrivez au info@ffq.qc.ca. Et, pour unifier tous ces combats, pourquoi pas un carré rouge!



Budget du Canada 2012-2013

Plus de pauvreté, plus d'inégalités

La semaine dernière, Raymond Bachand déposait un budget du Québec en continuité avec ceux des années précédentes. Au menu: accroissement des inégalités, appauvrissement de la classe moyenne et refus d'investir massivement dans la lutte à la pauvreté. Hier, son homologue canadien, Jim Flaherty, a déposé un budget de la même mouture : lutte au déficit sur le dos des plus pauvres et de la classe moyenne, coupes dans les services publics et soutien accru aux entreprises. Bref, un budget pour un Canada plus pauvre et plus inégal.

Un Canada plus pauvre

Le fédéral dispose de moyens importants et de la latitude nécessaire pour investir dans la lutte à la pauvreté. Pourtant, il fait les choix contraires. Par exemple, il refuse d'accroître ses investissements en logement social, dans la Stratégie des partenariats de lutte contre l'itinérance (SPLI) ou dans le Transfert canadien en matière de programmes sociaux (TCPS). Pire encore, il annonce une réforme des pensions de vieillesse, un appauvrissement planifié des personnes âgées. En fait, le passage de l'âge de la retraite de 65 à 67 ans est une pilule impossible à avaler.

Les personnes qui en souffriront le plus seront celles à l'aide sociale, qui devront étirer leur calvaire pendant deux années supplémentaires, aux frais des provinces en plus, ainsi que les travailleurEs pauvres qui occupent les emplois aux conditions les plus pénibles. Avant le budget, des économistes ont estimé que le taux de pauvreté chez les aînéEs de 65 et 66 ans, selon la mesure du panier de consommation (MPC), augmenterait de 4 % à 24,8 % si la réforme, dont la mise en oeuvre est prévue pour 2023, était mise en place en 2020. Quel incroyable recul dans les politiques sociales canadiennes! Pour ajouter l'insulte à

l'injure, Kevin Page, Directeur parlementaire du budget, affirmait, pas plus tard qu'en février dernier, que le système fédéral de pensions de vieillesse était parfaitement viable à long terme, malgré l'arrivée massive des baby-boomers à la retraite!

Et plus inégal

Tant l'OCDE que les milieux scientifiques, la santé publique et les mouvements sociaux ont souligné l'accroissement des inégalités socioéconomiques au Québec et au Canada. Les écarts de richesses ne cessent de s'accroître depuis le milieu des années 70, avec toutes les conséquences que cela peut entraîner sur la santé, le bien-être et les risques pour la paix sociale. Quelles ont été les propositions de Jim Flaherty pour les réduire? Aucune! Sur cet enjeu, le gouvernement canadien demeure muet. En fait, il adopte la tendance inverse en coupant des milliards de dollars dans les services publics et en refusant d'aller chercher les sommes nécessaires pour réinvestir massivement dans les programmes sociaux, une solution bénéfique à l'ensemble de la société.

Québec, Ottawa, même combat?

Après le Québec, l'Ontario et le Nouveau-Brunswick, c'est donc au tour du gouvernement fédéral de proposer cette recette toute simple : faire payer au peuple les fruits d'une crise économique causée par les plus riches et les entreprises, soit ceux-là mêmes qui nous demandent aujourd'hui, ironiquement, de nous serrer la ceinture à leur profit! La population devra donc montrer une fois de plus qu'elle n'est pas d'accord avec cette vision du monde et se mobiliser pour changer le cours des choses. 🌱

D'autres réactions

Le premier budget du Canada sous un gouvernement conservateur majoritaire, déposé hier, a soulevé de nombreuses réactions. Malheureusement, il est impossible de publier toutes celles qui sont pertinentes. Mais, voici quelques extraits de l'analyse d'organisations québécoises, toujours en lien avec la pauvreté et les inégalités.

Sur la croissance des inégalités

« L'OCDE organisme notait récemment que la relance de l'activité économique doit passer par la lutte aux inégalités. Au contraire, l'écart entre les plus riches et les plus pauvres s'élargit au Canada. L'Union des consommateurs dénonce le maintien des privilèges fiscaux éhontés aux grandes entreprises, notamment les pétrolières, et aux plus fortunés » (**Union des consommateurs**).

Sur le déséquilibre fiscal

« Le déséquilibre fiscal est en voie de se recréer entre le fédéral et les provinces puisque l'argent est à Ottawa et les besoins sont plus que jamais dans les provinces » (**CSD**).

Sur les revenus fiscaux

« Un calcul rapide nous permet d'estimer que l'État se prive de 30 G\$ en ne rattrapant pas le niveau de revenu d'avant la récession. Comme le déficit à résorber est de l'ordre de 25 G\$, ce retour à la normale aurait été largement préférable pour préserver l'accès et la qualité des services publics » (**IRIS**).

Sur l'appauvrissement

« Pire encore, ce même gouvernement qui se prive de revenus substantiels depuis qu'il est au pouvoir, joue la carte de la fragilité économique pour justifier ce budget en effectuant des coupures considérables sur le dos de la classe moyenne et des moins nanties » (**FIQ**).

« La Centrale des syndicats du Québec (CSQ) a déploré les compressions budgétaires injustifiées de 5,2 milliards qui se traduiront immanquablement par une dégradation des services publics et une détérioration des conditions de vie des personnes les plus vulnérables, comme les personnes âgées ou sans emploi » (**CSQ**).

Sur les aînés et la retraite

« Depuis de nombreuses années, des associations de personnes âgées, dont l'AREQ, militent pour une bonification et une simplification du SRG. Voilà que le gouvernement fait aujourd'hui tout le contraire : il coupe l'aide financière aux personnes les plus démunies de notre société. C'est scandaleux ! » (**AREQ**).

« Quant à l'annonce de l'accroissement de l'âge de la retraite de 65 à 67 ans en 2029, elle a pour seul mérite de relancer le débat sur l'avenir de nos régimes de retraite, particulièrement sur les régimes publics » (**FTQ**).

« Nous constatons qu'il est resté sourd aux appels, même à ceux des agences de notation, d'agir avec prudence dans le contexte économique actuel, considérant qu'il n'y a pas urgence pour le Canada de revenir à l'équilibre budgétaire. De même, il fait fi de tous les commentaires, de ses spécialistes et de ceux de l'OCDE, qui concluaient à l'absence de pression financière sur le programme de Pension de la sécurité de la vieillesse au Canada, confirmant ainsi qu'il n'était pas nécessaire de le modifier » (**CSN**).

« De plus, le gouvernement conservateur s'acharne sur le dos des plus pauvres au lieu d'aller chercher l'argent là où elle se trouve, soit chez les plus riches. L'âge médian de la retraite au Canada étant de 61 ans, ceux qui peuvent prendre leur retraite à cet âge pourront continuer de le faire, mais ce seront les plus démunis qui devront payer les frais. En effet, ces mêmes personnes ont souvent occupé des emplois sous-rémunérés et plus difficile physiquement dans leur vie. Ce sont donc eux au contraire qui devraient bénéficier de programmes sociaux censés redistribuer la richesse équitablement » (**FADOQ**).

Sur le logement social et l'itinérance

« Le FRAPRU blâme donc le gouvernement conservateur de Stephen Harper pour avoir refusé d'accroître ses investissements en logement et en itinérance, qui, en dollars réels, sont les plus bas des dix dernières années, puisqu'ils n'ont pas été augmentés ou même indexés depuis ce temps » (**FRAPRU**).

« Le dernier budget est vraiment décevant pour quiconque aimerait voir la situation des sans-abri s'améliorer. Il est outrant de voir qu'aucun effort supplémentaire ne sera fait dans la prochaine année de la part du gouvernement fédéral pour faire progresser les conditions de vie des personnes à risque ou en situation d'itinérance, dont les besoins sont criants et urgents » (**RAPSIM**).

Sur les étudiantEs

« Pour une deuxième année consécutive, le gouvernement fédéral bonifie le transfert compensatoire pour les prêts étudiants. Et pour une deuxième année consécutive, le gouvernement libéral de Jean Charest détourne 70 millions qui sont destinés aux étudiants les moins fortunés » (**FEUQ**).

Sur les Premières Nations

« Toute réduction budgétaire visant AADNC ne doit pas être au détriment des programmes et services destinés aux familles et aux communautés des Premières Nations » (**APN**).

Sur l'évaluation environnementale

« Dans un budget qui semble avoir été écrit pour, et même par les pétrolières de l'Alberta, le gouvernement Harper vient mettre la hache dans le processus d'évaluation environnementale sur lequel la population du pays dépend depuis plusieurs décennies » (**Équiterre**).



Collectif pour un Québec sans pauvreté

165, de Carillon, local 309, Québec (QC), G1K 9E9

Téléphone: (418) 525-0040 / Télécopieur: (418) 525-0740 / Courriel: collectif@pauvrete.qc.ca

www.pauvrete.qc.ca